

РОЗШИРЕНІ ОНЛАЙН-ДОДАТКИ

Європейські практики інституційної акредитації та інституційного оцінювання
закладів вищої освіти й українська перспектива

Дата зрізу доказової бази: 2 серпня 2026 р.

ЯК КОРИСТУВАТИСЯ ДОДАТКАМИ

Основний текст монографії та її друковані додатки є самодостатніми. Цей файл містить лише розширені матеріали, що додають можливість перевірки: повні картки 30 оцінених процедурних профілів, матрицю ключових тверджень і джерел, основні профільні джерела з прямими URL та розширені доказові застереження. Структуровані реєстри для повторного аналізу подано в окремому файлі XLSX.

Profile_ID використовується як ідентифікатор профілю для звірки з цифровим реєстром. Чотири функціональні сім'ї класифікують основну регуляторну функцію й не утворюють рейтингу. I1–I8 є окремими описовими вимірами; їх не слід сумувати в композитний бал або шкалу розвитку.

НАВІГАТОР ДОДАТКІВ

1. Повні профільні картки 30 оцінених процедур
2. Матриця ключових тверджень і джерел
3. Основні профільні джерела та прямі URL
4. Розширені доказові застереження

1. Повні профільні картки 30 оцінених процедур

1.1. Бельгія (Французька спільнота) – інституційне оцінювання

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	BE_FR_INST_EVAL_2019_26
Країна / система	Бельгія – Французька спільнота
Агентство / орган	AEQES
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1A – Широке інституційне / стратегічне оцінювання
Формальний результат	Публічний оцінювальний звіт і рекомендації без окремого рішення щодо статусу чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат може використовуватися як контекст або доказ у інших процедурах, але сам по собі не змінює програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.0; I2=2.8; I3=2.8; I4=0.3; I5=2.8; I6=2.1; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	BE_AEQES_GUIDE_2026; BE_HLF_REPORT
Застереження	Не ототожнювати з фламандською процедурою NVAO або PAG.

1.2. Франція – оцінювання Hcéres

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	FR_INST_EVAL
Країна / система	Франція
Агентство / орган	Hcéres
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1A – Широке інституційне / стратегічне оцінювання
Формальний результат	Публічний оцінювальний звіт і рекомендації без окремого рішення щодо статусу чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат може використовуватися як контекст або доказ у інших процедурах, але сам по собі не змінює програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.5; I2=3.0; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.6; I6=1.8; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	FR_GUIDE_2026; FR_IPPARIS_2025
Застереження	Сильна доказова й розвиткова модель без прямого акредитаційного наслідку.

1.3. Ірландія – інституційний огляд CINNTE

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	IE_QQI_CINNTE_REVIEW
Країна / система	Ірландія
Агентство / орган	QQI
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1A – Широке інституційне / стратегічне оцінювання
Формальний результат	Публічний оцінювальний звіт і рекомендації без окремого рішення щодо статусу чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат може використовуватися як контекст або доказ у інших процедурах, але сам по собі не змінює програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.3; I2=2.7; I3=2.5; I4=0.3; I5=2.5; I6=1.8; I7=2.2; I8=3.0
Source_ID	IE_QQI_QR; IE_UCC_REPORT
Застереження	Не ототожнювати CINNTE з правом присуджувати ступені або валідацією програм.

1.4. Люксембург – зовнішнє оцінювання University of Luxembourg

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	LU_UL_STATUTORY_4Y_EVALUATION
Країна / система	Люксембург
Агентство / орган	MESR / залучені зовнішні експерти
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1A – Широке інституційне / стратегічне оцінювання
Формальний результат	Публічний оцінювальний звіт і рекомендації без окремого рішення щодо статусу чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат може використовуватися як контекст або доказ у інших процедурах, але сам по собі не змінює програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.3; I2=2.8; I3=2.6; I4=0.0; I5=2.8; I6=1.8; I7=2.8; I8=2.5
Source_ID	LU_UL_LAW_2018; LU_UL_EDU_2021
Застереження	Методологія змінюється між циклами оцінювання.

1.5. Австрія – аудит системи управління якістю

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	AT_AUDIT_QMS
Країна / система	Австрія
Агентство / орган	AQ Austria
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1B – Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості
Формальний результат	Оцінювальний висновок, сертифікація або інший формалізований результат щодо внутрішньої системи забезпечення якості без окремого статусного рішення щодо чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат характеризує функціонування внутрішньої системи якості й сам по собі не змінює зовнішнього програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.8; I2=2.8; I3=2.3; I4=0.3; I5=2.4; I6=2.2; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	AT_AUDIT_GUIDE_2021; AT_FHSTP_AUDIT_2024
Застереження	Не ототожнювати з інституційною акредитацією приватних ЗВО Австрії.

1.6. Фінляндія – аудит FINEEC

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	FINEEC_FI
Країна / система	Фінляндія
Агентство / орган	FINEEC
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1B – Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості
Формальний результат	Оцінювальний висновок, сертифікація або інший формалізований результат щодо внутрішньої системи забезпечення якості без окремого статусного рішення щодо чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат характеризує функціонування внутрішньої системи якості й сам по собі не змінює зовнішнього програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.7; I2=3.0; I3=3.0; I4=0.3; I5=3.0; I6=2.7; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	FIN_AUDIT_MANUAL_2025; FIN_AALTO_2023
Застереження	Низьке I4 є змістовним: аудит формально не змінює програмний режим забезпечення якості.

1.7. Греція – акредитація внутрішньої системи забезпечення якості

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	GR_IQAS_PERIODIC_2023_25
Країна / система	Греція
Агентство / орган	НАНЕ
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1В – Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості
Формальний результат	Оцінювальний висновок, сертифікація або інший формалізований результат щодо внутрішньої системи забезпечення якості без окремого статусного рішення щодо чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат характеризує функціонування внутрішньої системи якості й сам по собі не змінює зовнішнього програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.7; I2=2.8; I3=2.9; I4=0.7; I5=2.9; I6=2.4; I7=2.2; I8=3.0
Source_ID	GR_GUIDE_2023; GR_REPORT_AUEB_2025
Застереження	Не ототожнювати з програмною акредитацією НАНЕ.

1.8. Швеція – огляд системи забезпечення якості UKÄ

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	SE_UKA_INSTITUTIONAL_QA_REVIEW
Країна / система	Швеція
Агентство / орган	UKÄ
Функціональна сім'я	Сім'я 1 – Інституційне оцінювання та оцінювання внутрішніх систем якості
Підтип	1B – Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості
Формальний результат	Оцінювальний висновок, сертифікація або інший формалізований результат щодо внутрішньої системи забезпечення якості без окремого статусного рішення щодо чинного провайдера.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Результат характеризує функціонування внутрішньої системи якості й сам по собі не змінює зовнішнього програмного режиму.
Описові значення I1–I8	I1=2.5; I2=3.0; I3=2.8; I4=0.3; I5=2.8; I6=2.5; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	SE_PROC_UKA_IAQ; SE_HNALMSTAD_2022
Застереження	Потрібно враховувати перехід до методології циклу 2026+.

1.9. Болгарія – наступна інституційна акредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	BG_INST_SUBSEQUENT_2022_26
Країна / система	Болгарія
Агентство / орган	NEAA
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.6; I3=2.8; I4=0.5; I5=2.4; I6=2.7; I7=2.6; I8=3.0
Source_ID	BG_METHODODOLOGY_2022; BG_SOFIA_REPORT
Застереження	РАМС є вбудованим механізмом подальшого супроводу, а не окремим оціненим профілем.

1.10. Кіпр – періодична інституційна акредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	CY_CYQAA_INST_PERIODIC
Країна / система	Кіпр
Агентство / орган	CYQAA
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.9; I6=2.3; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	CY_INST_PROCEDURE; CY_CC_EEC_2025
Застереження	Не обчислювати усереднений профіль Кіпру.

1.11. Естонія – інституційна акредитація НАКА

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	EE_HAKA_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION
Країна / система	Естонія
Агентство / орган	НАКА
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.8; I6=2.2; I7=3.0; I8=3.0
Source_ID	EE_HAKA_IA_PROCEDURE_2025; EE_TLU_REPORT_2021
Застереження	Відрізнати старі звітні кейси від новіших маршрутів і Quality Label.

1.12. Угорщина – інституційне оцінювання МАВ

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	HU_MAB_INST_LEGACY
Країна / система	Угорщина
Агентство / орган	МАВ
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=2.7; I2=2.8; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.9; I6=2.5; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	HU_MAB_PROCEDURES; HU_CORVINUS_2024
Застереження	INTEGRA залишається під доказовим спостереженням.

1.13. Литва – інституційний огляд SKVC

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	LT_SKVC_INST_REVIEW_PROVIDER_ACC
Країна / система	Литва
Агентство / орган	SKVC
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=2.8; I2=3.0; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.8; I6=2.8; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	LT_METHOD_V32; LT_KK_REPORT
Застереження	Майбутню ризик-орієнтовану модель не оцінено.

1.14. Мальта – періодична акредитація провайдера

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	MT_HE_PROVIDER_PERIODIC_2024
Країна / система	Мальта
Агентство / орган	MFHEA
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.9; I4=0.3; I5=3.0; I6=3.0; I7=2.8; I8=2.0
Source_ID	MT_MANUAL_HE; MT_IEU_REPORT
Застереження	MFHEA не зареєстрована в EQAR; це застереження щодо агентського рівня.

1.15. Румунія – періодичне інституційне оцінювання

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	RO_INST_PERIODIC_2022_25
Країна / система	Румунія
Агентство / орган	ARACIS
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=2.8; I2=2.7; I3=2.9; I4=0.0; I5=2.6; I6=1.8; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	RO_GD962_2024_EN; RO_UAB_MAIN
Застереження	Аудит і спрощене оцінювання не оцінювалися без завершених пакетів матеріалів реальних справ.

1.16. Словенія – інституційна реакредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	SI_HEI_REACC_ESTABLISHED
Країна / система	Словенія
Агентство / орган	NAKVIS
Функціональна сім'я	Сім'я 2 – Акредитація чинних провайдерів
Підтип	2 – Акредитація чинного провайдера без формального програмного наслідку
Формальний результат	Юридично значуще строкове рішення щодо статусу чинного провайдера: акредитація, реакредитація, умовний або скорочений результат, а за потреби – обмеження чи припинення статусу.
Наслідок для програмного рівня	Формального програмного наслідку немає. Інституційний статус провайдера визначається або поновлюється, а програмне зовнішнє забезпечення якості залишається окремим режимом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.9; I4=0.3; I5=2.6; I6=3.0; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	SI_CRITERIA; SI_NEW_UNI_REPORT
Застереження	Режим ZViS-1 залишається перехідним шаром.

1.17. Італія – процедура AVA 3

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	IT_UNI_PERIODIC_AVA3_2023_26
Країна / система	Італія
Агентство / орган	ANVUR / MUR
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	3А – Інтегроване або пов'язане програмне рішення
Формальний результат	Інституційний або центровий результат, безпосередньо інтегрований із програмними рішеннями або юридично пов'язаний із ними.
Наслідок для програмного рівня	Інституційне та програмне судження поєднуються в одному правовому маршруті або між ними встановлено прямий юридичний зв'язок. Зовнішній орган зберігає повноваження щодо формального результату.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=3.0; I4=1.8; I5=2.8; I6=3.0; I7=2.9; I8=3.0
Source_ID	IT_MANUAL_2025; IT_BOCCONI_REPORT
Застереження	Справи Unicusano та UniDAV потребують оновлених доказів завершення умовного статусу.

1.18. Люксембург – спільна реакредитація спеціалізованого ЗВО

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	LU_SHEI_JOINT_REACCREDITATION
Країна / система	Люксембург
Агентство / орган	MESR / NVAO
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	3А – Інтегроване або пов'язане програмне рішення
Формальний результат	Інституційний або центровий результат, безпосередньо інтегрований із програмними рішеннями або юридично пов'язаний із ними.
Наслідок для програмного рівня	Інституційне та програмне судження поєднуються в одному правовому маршруті або між ними встановлено прямий юридичний зв'язок. Зовнішній орган зберігає повноваження щодо формального результату.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.8; I4=1.7; I5=2.6; I6=2.8; I7=2.9; I8=3.0
Source_ID	LU_SHEI_FRAMEWORK_2024; LU_LUNEX_2024
Застереження	Не ототожнювати з оцінюванням University of Luxembourg.

1.19. Іспанія – поновлення інституційної акредитації центру за рамкою REACU

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	ES_COMMON_REACU_CENTRE_RENEWAL
Країна / система	Іспанія
Агентство / орган	агентства REACU
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	3А – Інтегроване або пов'язане програмне рішення
Формальний результат	Інституційний або центровий результат, безпосередньо інтегрований із програмними рішеннями або юридично пов'язаний із ними.
Наслідок для програмного рівня	Інституційне та програмне судження поєднуються в одному правовому маршруті або між ними встановлено прямий юридичний зв'язок. Зовнішній орган зберігає повноваження щодо формального результату.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.8; I4=2.2; I5=2.9; I6=2.8; I7=2.4; I8=3.0
Source_ID	ES_ANECA_FRAMEWORK_2024; ES_ICADE_REPORT
Застереження	Публічного негативного кейсу поновлення акредитації центру не виявлено.

1.20. Іспанія, Мадрид – поновлення акредитації центру SISCAL

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	ES_MADRID_SISCAL_CENTRE_RENEWAL
Країна / система	Іспанія – Мадрид
Агентство / орган	Fundación madri+d
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	3А – Інтегроване або пов'язане програмне рішення
Формальний результат	Інституційний або центровий результат, безпосередньо інтегрований із програмними рішеннями або юридично пов'язаний із ними.
Наслідок для програмного рівня	Інституційне та програмне судження поєднуються в одному правовому маршруті або між ними встановлено прямий юридичний зв'язок. Зовнішній орган зберігає повноваження щодо формального результату.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.9; I4=2.1; I5=2.9; I6=2.7; I7=2.6; I8=3.0
Source_ID	ES_MADRID_GUIDE; ES_MADRID_ETSE
Застереження	Потрібні додаткові справи madri+d для підтвердження стійкості практики.

1.21. Данія – інституційна акредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	DK_DAI_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION
Країна / система	Данія
Агентство / орган	Danish Accreditation Institution / Danish Accreditation Council
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗВ – Зменшення інтенсивності зовнішнього програмного оцінювання
Формальний результат	Інституційний результат, що змінює обсяг, частоту або глибину подальшого зовнішнього оцінювання програм.
Наслідок для програмного рівня	Після позитивного інституційного результату зменшується обсяг, частота або глибина зовнішнього програмного оцінювання. Остаточні програмні повноваження залишаються за зовнішнім органом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.9; I4=2.5; I5=2.2; I6=2.7; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	DK_PROC_AKKR_IA; DK_CBS_2022_COND
Застереження	Під час оновлення корпусу потрібно перевіряти найновіший статус окремих справ.

1.22. Нідерланди – інституційний аудит NVAO

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	NVAO_NL
Країна / система	Нідерланди
Агентство / орган	NVAO
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗВ – Зменшення інтенсивності зовнішнього програмного оцінювання
Формальний результат	Інституційний результат, що змінює обсяг, частоту або глибину подальшого зовнішнього оцінювання програм.
Наслідок для програмного рівня	Після позитивного інституційного результату зменшується обсяг, частота або глибина зовнішнього програмного оцінювання. Остаточні програмні повноваження залишаються за зовнішнім органом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.6; I4=1.7; I5=2.8; I6=2.3; I7=2.5; I8=3.0
Source_ID	S2; S4
Застереження	Профіль збережено із застереженням: його формат і програмні наслідки відрізняються від стандартної акредитації провайдера.

1.23. Португалія – інституційне оцінювання AINST/22

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	PT_A3ES_AINST22
Країна / система	Португалія
Агентство / орган	A3ES
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗВ – Зменшення інтенсивності зовнішнього програмного оцінювання
Формальний результат	Інституційний результат, що змінює обсяг, частоту або глибину подальшого зовнішнього оцінювання програм.
Наслідок для програмного рівня	Після позитивного інституційного результату зменшується обсяг, частота або глибина зовнішнього програмного оцінювання. Остаточні програмні повноваження залишаються за зовнішнім органом.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.8; I3=2.9; I4=2.0; I5=2.9; I6=2.9; I7=2.6; I8=3.0
Source_ID	PT_INST_MANUAL_2022; PT_BEJA_DECISION
Застереження	Архівний аудит внутрішньої системи якості не є другим чинним профілем.

1.24. Бельгія (Французька спільнота) – процедура PAG

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	BE_FR_PAG_2019_26
Країна / система	Бельгія – Французька спільнота
Агентство / орган	AEQES / PAG Commission
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗС – Визначена відповідальність закладу за програмний рівень
Формальний результат	Інституційний, системний або галузевий результат, що надає закладові визначені повноваження щодо програмного рівня у встановленій сфері.
Наслідок для програмного рівня	Заклад отримує визначені повноваження щодо створення, схвалення, зміни або внутрішнього оцінювання програм у встановлених галузях, типах чи рівнях. Зовнішній контроль і резервні повноваження зберігаються.
Описові значення I1–I8	I1=2.8; I2=2.8; I3=2.9; I4=2.7; I5=2.7; I6=2.9; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	BE_AEQES_TRANS_GUIDE; BE_UCLOUVAIN_PAG
Застереження	Підтвердженого негативного рішення або апеляційної справи не виявлено.

1.25. Чехія – галузева інституційна акредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	CZ_FIELD_BASED_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION
Країна / система	Чехія
Агентство / орган	NAÚ
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗС – Визначена відповідальність закладу за програмний рівень
Формальний результат	Інституційний, системний або галузевий результат, що надає закладові визначені повноваження щодо програмного рівня у встановленій сфері.
Наслідок для програмного рівня	Заклад отримує визначені повноваження щодо створення, схвалення, зміни або внутрішнього оцінювання програм у встановлених галузях, типах чи рівнях. Зовнішній контроль і резервні повноваження зберігаються.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.9; I4=3.0; I5=2.6; I6=2.8; I7=2.2; I8=2.2
Source_ID	CZ_IA_METHOD_2017; CZ_CU_EXT_2023
Застереження	NAÚ не зареєстроване в EQAR; європейську узгодженість слід тлумачити обережно.

1.26. Фландрія – інституційний огляд NVAO

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	NVAO_FL
Країна / система	Фландрія
Агентство / орган	NVAO
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗС – Визначена відповідальність закладу за програмний рівень
Формальний результат	Інституційний, системний або галузевий результат, що надає закладові визначені повноваження щодо програмного рівня у встановленій сфері.
Наслідок для програмного рівня	Заклад отримує визначені повноваження щодо створення, схвалення, зміни або внутрішнього оцінювання програм у встановлених галузях, типах чи рівнях. Зовнішній контроль і резервні повноваження зберігаються.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.7; I4=3.0; I5=2.8; I6=2.7; I7=3.0; I8=3.0
Source_ID	SRC_FL_FRAMEWORK; SRC_KUL_NVAO
Застереження	Не застосовувати формулу «Бельгія загалом».

1.27. Німеччина – системна акредитація

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	GERMANY_SYS
Країна / система	Німеччина
Агентство / орган	German Accreditation Council / зареєстровані агентства
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗС – Визначена відповідальність закладу за програмний рівень
Формальний результат	Інституційний, системний або галузевий результат, що надає закладові визначені повноваження щодо програмного рівня у встановленій сфері.
Наслідок для програмного рівня	Заклад отримує визначені повноваження щодо створення, схвалення, зміни або внутрішнього оцінювання програм у встановлених галузях, типах чи рівнях. Зовнішній контроль і резервні повноваження зберігаються.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.7; I4=3.0; I5=2.2; I6=2.7; I7=2.5; I8=2.0
Source_ID	DE_PROC_01; DE_REPORT_01
Застереження	Висока спроможність внутрішньої системи якості є передумовою; модель не є універсальним кінцевим станом.

1.28. Словаччина – оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	SK_IS_INITIAL_2023_25
Країна / система	Словаччина
Агентство / орган	SAAVŠ
Функціональна сім'я	Сім'я 3 – Інституційні процедури з формальними наслідками для програмного рівня
Підтип	ЗС – Визначена відповідальність закладу за програмний рівень
Формальний результат	Інституційний, системний або галузевий результат, що надає закладові визначені повноваження щодо програмного рівня у встановленій сфері.
Наслідок для програмного рівня	Заклад отримує визначені повноваження щодо створення, схвалення, зміни або внутрішнього оцінювання програм у встановлених галузях, типах чи рівнях. Зовнішній контроль і резервні повноваження зберігаються.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=3.0; I3=2.9; I4=3.0; I5=2.9; I6=2.8; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	SK_METHOD_2022; SK_STU_REPORT
Застереження	Перший цикл 2023-2025 років має перехідний характер.

1.29. Кіпр – первинна інституційна акредитація / входження провайдера

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	CY_CYQAA_INST_INITIAL
Країна / система	Кіпр
Агентство / орган	CYQAA
Функціональна сім'я	Сім'я 4 – Входження та поновлення визнання провайдерів
Підтип	4А – Первинне входження провайдера
Формальний результат	Рішення про первинний допуск нового провайдера до системи вищої освіти або відмову в такому допуску.
Наслідок для програмного рівня	Допуск або відмова визначає можливість провайдера розпочати діяльність. Програми підлягають окремому або поєднаному схваленню відповідно до національної правової рамки.
Описові значення I1–I8	I1=2.8; I2=2.7; I3=2.8; I4=0.3; I5=2.4; I6=3.0; I7=2.8; I8=3.0
Source_ID	CY_INST_PROCEDURE; CY_SAE_REJECTED_2018
Застереження	Попередні докази готовності не підтверджують зрілість системи, що вже функціонує.

1.30. Австрія – інституційна акредитація приватного ЗВО

Поле	Запис на рівні профілю
Profile_ID	AT_PRIVATE_IA
Країна / система	Австрія
Агентство / орган	AQ Austria
Функціональна сім'я	Сім'я 4 – Входження та поновлення визнання провайдерів
Підтип	4В – Поновлення визнання / реакредитація провайдера
Формальний результат	Рішення про визнання, поновлення визнання або реакредитацію провайдера, що визначає право на подальшу діяльність у встановленому режимі.
Наслідок для програмного рівня	Рішення впливає на право провайдера продовжувати діяльність і, за відповідною правовою рамкою, на межі його програмного портфеля. Загальної програмної автономії автоматично не виникає.
Описові значення I1–I8	I1=3.0; I2=2.7; I3=2.4; I4=1.5; I5=1.8; I6=2.7; I7=2.5; I8=2.5
Source_ID	AT_PRIVH_AKKVO_2024; AT_WVPU_REACC_2022
Застереження	Не обчислювати усереднений австрійський профіль.

2. Матриця ключових тверджень і джерел

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C1-01	1.5	Зовнішнє забезпечення якості найкраще документує організаційні структури, процедури й інформаційні системи; вплив на викладання та навчання ізолювати складніше.	LIT-01	Синтез досліджень	Помірно сильний	
C1-02	1.5	Процедурні результати, організаційні реакції та освітні ефекти потребують різних причинних питань і часових горизонтів.	LIT-02; LIT-03	Методологічна література	Сильний як принцип дизайну	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C1-03	1.5	Операційну спроможність можна спостерігати через використання доказів, замкнені цикли вдосконалення, відповідальність і участь.	LIT-04; LIT-05; LIT-06; LIT-07	Концептуальна й оглядова література	Помірно сильний	
C8-01	8.3	Пропорційність потребує явних доказів, управління ризиками, резервних повноважень і професійного судження.	LIT-08; LIT-09; LIT-10	Огляд політики й концептуальна література	Помірний	
C12-01	12.1	Зарубіжні механізми потребують контекстуального перекладу, а не шаблонного перенесення.	LIT-11; LIT-12; LIT-13; LIT-09	Порівняльна література з політики	Сильний як правило тлумачення	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C8-02	8.3	Видиме спрощення не доводить зменшення сукупного адміністративного навантаження.	LIT-14; LIT-15; LIT-09; LIT-16	Критична й організаційна література	Помірно сильний	
C9-01	9.2	ESG визначають узгоджений цикл зовнішнього забезпечення якості й залишаються основним європейським орієнтиром.	INT-01	Нормативні стандарти	Сильний	
C9-02	9.2	INQAAHE ISG 2025 містять 18 стандартів із мінімальними вимогами до агентств забезпечення якості.	INT-02	Чинні міжнародні стандарти	Сильний	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила / статус	Межа
C9-03	9.2	Чинні критерії APQR прямо враховують Chiba Principles, а річний звіт APQN за 2024 рік підтверджує їх подальше застосування.	INT-03	Чинні регіональні первинні й організаційні докази	Помірно сильний для чинного операційного застосування	
C9-04	9.2	Настанови UNESCO/OECD підтримують спільну відповідальність, надійну інформацію та захист студентів у транскордонній вищій освіті.	INT-04	Міжурядові настанови	Сильний у межах застосування	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C9-05	9.2	Австралія розмежовує реєстрацію провайдерів, акредитацію курсів і самоакредитаційні повноваження з визначеною сферою.	INT-05; INT-06	Докази дизайну і впровадження	Сильний	
C9-06	9.2	Новозеландський Cycle 6 є доказом функціонування аудиту; перехід до audited self-accreditation очікується з 2028 року, а CUAP зберігається до 2027 року.	INT-07; INT-08; INT-09	Докази впровадження і переходу	Сильний для розмежування	
C9-07	9.2	Гонконзьке Programme Area Accreditation ухвалюється окремо, має визначену сферу і підтримується періодичним переглядом.	INT-10	Докази дизайну і впровадження	Сильний	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила / статус	Межа
C9-08	9.2	Тайвань формально визнає інституційні механізми й результати самоакредитації.	INT-11	Докази формального дизайну й чинного циклу визнання	Помірно сильний	
C9-09	9.2	Система США розмежовує дозвіл штату, акредитацію і федеральне визнання; teach-out підтримує безперервність навчання.	INT-12; INT-13	Правові й системно-проектні докази	Сильний для функціонального розмежування	
C9-10	9.2	Чилі використовує цілеспрямовану вибірку програм у межах інституційного оцінювання.	INT-14; INT-15	Настанови з упровадження і законодавство	Сильний щодо існування механізму	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C9-11	9.2	Південна Африка розмежовує інституційний аудит, програмну акредитацію і національний огляд.	INT-16; INT-17	Докази чинного дизайну	Сильний	
C9-12	9.3	Жоден міжнародний випадок не відтворює повну запропоновану для України архітектуру.	INT-01– INT-17	Міжкейсний синтез	Сильний для розглянутого набору	
C11-01	11.1	Українське законодавство визначає інституційну акредитацію і встановлює її добровільність.	UA-01; UA-02	Первинні правові докази	Високий	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила статус /	Межа
C11-02	11.1	Закон передбачає врахування результатів оцінювання внутрішньої системи якості під час інституційної акредитації у програмній акредитації.	UA-01	Первинні правові докази	Високий для правової норми	
C11-03	11.2	В опитуванні НАЗЯВО взяли участь 1068 респондентів зі 160 ЗВО з визначеним розподілом за ролями.	UA-03	Звіт опитування	Помірно високий для характеристик вибірки	
C11-04	11.2	94,2 % респондентів повідомили про механізми інституційного реагування, а 85,2 % - про позитивні ефекти.	UA-03	Дані самозвітування в опитуванні	Помірний у межах опитування	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила / статус	Межа
C11-05	11.2	83,2 % повідомили про запити додаткових документів; 69,7 % тих, хто їх отримувал, вважали наданий час достатнім.	UA-03	Дані самозвітання в опитуванні	Помірно високий у межах опитування	
C11-06	11.3	На пілот подалися 14 заявників; цілеспрямовано відібрано три ЗВО.	UA-05	Документація пілоту	Високий для процедурно го факту	
C11-07	11.3	У трьох відібраних і спеціально підтриманих ЗВО під час війни завершено всі основні етапи пілоту.	UA-05	Докази впровадження	Помірний у визначених межах	
C11-08	11.3	Після візитів отримано 141 відповідь: 33, 52 і 56 за трьома ЗВО.	UA-05	Факти проєктного опитування	Помірний	

Claim_ID	Розділ	Твердження	Source_ID	Тип доказу	Сила / статус	Межа
C11-09	11.4	Пілотне студентське опитування охопило 940 повних відповідей у 36 ЗВО, близько 2 % потенційно запрошених; вибірка була зручною.	UA-06	Технічний звіт опитування	Високий для фактів дизайну; обмежений для узагальнення	
C11-10	11.5	Наявні докази не встановлюють сукупного навантаження, дублювання, готовності сектору, доступності витрат або консенсусу.	UA-01–UA-06	Синтез доказових прогалин	Сильний як твердження про межі	

3. Основні профільні джерела та прямі URL

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
AT_AUDIT_QMS	AT_AUDIT_GUIDE_2021	Audit of the Internal Quality Management System – Guidelines for Universities	AQ Austria	2021	https://www.aq.ac.at/en/audit/dokumente-audit/Audit_Guidelines_for_Universities_10_02_2021_V1.1.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
AT_AUDIT_QMS	AT_FHSTP_AUDIT_2024	Ergebnisbericht: Audit an der Fachhochschule St. Pölten	AQ Austria	2024	https://www.aq.ac.at/de/akkreditierte-hochschulen-studien/dokumente-entscheidungen-fh/Ergebnisbericht_Audit_FHSTP_final_mit_Anlagen.pdf?m=1720704660	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BE_FR_INST_EV AL_2019_26	BE_AEQES_GUIDE_2026	Guide des évaluations institutionnelles 2026–2027	AEQES	25 June 2025	https://www.aeqes.be/documents/20250625GuideEI2026-2027_final%20.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BE_FR_INST_EV AL_2019_26	BE_HLF_REPORT	Institutional evaluation report – Institut Henri La Fontaine	AEQES	24 November 2021	https://www.aeqes.be/documents/rapportHLF1.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
FINEEC_FI	FIN_AUDIT_MAN UAL_2025	Audits of higher education institutions 2025–2030, pilot phase manual	FINEEC / Karvi	2025	https://www.karvi.fi/sites/default/files/sites/default/files/documents/KARVI_0525.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
FINEEC_FI	FIN_AALTO_2023	Audit of Aalto University 2023	FINEEC / Karvi	2023	https://www.karvi.fi/en/evaluations/higher-education/audits-higher-education-institutions-2018-2024/audit-aalto-university-2023	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
FR_INST_EVAL	FR_GUIDE_2026	Guide d'évaluation des établissements	Hcéres	29.01.2026	https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/hceres-guide-evaluation_etablisements.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
FR_INST_EVAL	FR_IPPARIS_2025	Rapport d'évaluation de l'Institut Polytechnique de Paris	Hcéres	05.02.2026; campaign 2024–2025	https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/rapport-etablissement-ip-paris.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
GR_IQAS_PERIODIC_2023_25	GR_GUIDE_2023	Guidelines for Accreditation	HAHE	2023	https://www.ethaae.gr/images/articles/diasfalisi-poiotitas/odigos-pistopoiisis/GUIDELINES_FOR_ACCREDITATION_2023.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
GR_IQAS_PERIO DIC_2023_25	GR_REPORT_AUE B_2025	IQAS Accreditation Report – Athens University of Economics and Business	HAHE	15 March 2025	https://www.ethaae.gr/index.php?id=32e05616c8ed659463f9af00b142dd6f&option=com_ethaae_reports&sid=e02d3620d5d4d72ef3ee5fd68bd8f7ab&task=report.download	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
IE_QQI_CINNTE_ REVIEW	IE_QQI_QR	Quality Review	QQI	current	https://www.qqi.ie/what-we-do/quality-assurance-of-education-and-training/quality-review	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
IE_QQI_CINNTE_ REVIEW	IE_UCC_REPORT	University College Cork CINNTE Review 2023	QQI	2023	https://www.qqi.ie/sites/default/files/2023-11/university-college-cork-cinn-te-review-2023.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LU_UL_STATUT ORY_4Y_EVALU ATION	LU_UL_LAW_2018	Amended Law of 27 June 2018 on the University of Luxembourg	Legilux	None	https://legilux.public.lu/eli/etat/leg/loi/2018/06/27/a587/jo	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LU_UL_STATUT ORY_4Y_EVALU ATION	LU_UL_EDU_2021	Evaluation of University of Luxembourg – Critical Summary	NVAO / MESR	None	https://mesr.gouvernement.lu/dam-assets/publications/21DB19-601-Evaluation-report-University-of-Luxembourg-Critical-Summary.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SE_UKA_INSTIT UTIONAL_QA_R EVIEW	SE_PROC_UKA_IA Q	Institutional reviews of the HEIs' quality assurance	UKÄ	current page	https://www.uka.se/swedish-higher-education-authority/for-higher-education-institutions/institutional-reviews-of-the-heis-quality-assurance	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SE_UKA_INSTIT UTIONAL_QA_R EVIEW	SE_HHALMSTAD_ 2022	Institutional review decision/report: Halmstad University	UKÄ / DEQAR	2022	https://backend.deqar.eu/reports/UK%C3%84/20220914_1259-Beslut_-_411-00440-19.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BG_INST_SUBSE QUENT_2022_26	BG_METHODOLO GY_2022	Methodology for subsequent institutional accreditation	NEAA	2022 framewor k	https://www.neaa.government.bg/images/OA-IA/METODIKA_Posledvashta-IA-12_en.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BG_INST_SUBSE QUENT_2022_26	BG_SOFIA_REPOR T	Full report on subsequent institutional accreditation of Sofia University	NEAA	2024	https://neaa.government.bg/images/Dokladi%20ot%20IA/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_%D0%BD%D0%B0_%D0%9F%D0%9A%D0%9F%D0%9D%D0%9C%D0%98_%D0%B4%D0%BE_%D0%90%D0%A1_%D0%B7%D0%B0_%D0%9F%D0%98%D0%90_%D0%A1%D0%A3_%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BB_compressed.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
CY_CYQAA_INST_PERIODIC	CY_INST_PROCEURE	Procedure Guidelines for Institution / Department / Programme of Studies	CYQAA	None	https://www.dipae.ac.cy/index.php/en/evaluation-en/institution-department-programme-en	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
CY_CYQAA_INST_PERIODIC	CY_CC_EEC_2025	Cyprus College Nicosia – External Evaluation Report	CYQAA / EEC	None	https://www.dipae.ac.cy/archeia/pistopoiimena_idrymata/eec_reports/07.14.033_eec_report.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
EE_HAKA_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION	EE_HAKA_IA_PROCEDURE_2025	Requirements and Procedure for Institutional Accreditation of Higher Education Institutions	None	valid from 29.04.2025	https://haka.ee/wp-content/uploads/IA_Procedure_valid-29.04.2025_EN.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
EE_HAKA_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION	EE_TLU_REPORT_2021	Report for Institutional Accreditation: Tallinn University	None	2021	https://haka.ee/wp-content/uploads/6_TLU_IA_assessment-report_final_27.05.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
HU_MAB_INST_LEGACY	HU_MAB_PROCEDURES	MAB procedures – institutional accreditation and integrated institutional accreditation	MAB	None	https://www.mab.hu/en/procedures/	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
HU_MAB_INST_LEGACY	HU_CORVINUS_2024	Corvinus University of Budapest – Institutional Accreditation Report and Decision No. 2024/6/X	MAB	None	https://www.mab.hu/wp-content/uploads/BCE_report2024.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LT_SKVC_INST_REVIEW_PROVIDER_ACC	LT_METHOD_V32	Methodology for Conducting Institutional Review	SKVC	2020; current English copy	https://skvc.lrv.lt/public/canonical/1769152988/2009/Institutional_Review_Methodology_2025.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LT_SKVC_INST_REVIEW_PROVIDER_ACC	LT_KK_REPORT	Institutional Review Report of Kaunas College	SKVC	2022	https://skvc.lrv.lt/media/viesa/saugykla/2024/1/Vb_pREA8uto.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
MT_HE_PROVIDER_PERIODIC_2024	MT_MANUAL_HE	External Quality Assurance Provider Accreditation Manual for Higher Education Institutions	MFHEA	Revised 2023; implemented 2024	https://mfhea.mt/wp-content/uploads/2023/10/EQA-Accreditation-Manual.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
MT_HE_PROVIDER_PERIODIC_2024	MT_IEU_REPORT	EQA provider audit report – International European University	MFHEA	22 August 2025	https://mfhea.mt/wp-content/uploads/2025/09/Proofread-IEU-EQA-report_22Aug25.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
RO_INST_PERIO DIC_2022_25	RO_GD962_2024_E N	Decision no. 962/2024 and Methodology for external evaluation of quality in higher education	Government of Romania / ARACIS	Effective 9 February 2025	https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2024/11/DECISION-no.-962-of-August-8-2024-on-the-approval-of-the-Methodology-for-external-evaluation-of-the-quality-of-education-in-higher-education.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
RO_INST_PERIO DIC_2022_25	RO_UAB_MAIN	Institutional evaluation report – 1 Decembrie 1918 University of Alba Iulia	ARACIS	4 June 2025	https://www.aracis.ro/wp-content/uploads/2025/07/EI2776_Raportul-Directorului-de-misiuneCoordonator_UAB_19-21_02_2025.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SI_HEI_REACC_E STABLISHED	SI_CRITERIA	Criteria for the accreditation and external evaluation of higher education institutions and study programmes	NAKVIS	2019–2021 amendments; established model	https://www.nakvis.si/wp-content/uploads/2021/06/Criteria-for-the-accreditation-and-external-evaluation.docx	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SI_HEI_REACC_E STABLISHED	SI_NEW_UNI_REPO RT	Final expert report – New University	NAKVIS / DEQAR	2025	https://backend.deqar.eu/reports/SQAA/394707_20260320_0646_2025_PA_Nova_univerza.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BE_FR_PAG_2019 _26	BE_AEQES_TRANS_ GUIDE	Évaluations institutionnelles 2023–2025 – balises méthodologiques V5.1	AEQES	3 February 2023	https://www.aeqes.be/documents/20230203Evaluationinstitutionnelle20232025balisesm%C3%A9thodologiquesV51valid%C3%A9e_compressed.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
BE_FR_PAG_2019 _26	BE_UCLOUVAIN_ PAG	UCLouvain conditional-to-positive PAG report	AEQES	Final positive 4 April 2022	https://www.aeqes.be/documents/20220404UCLouvainREapresconditionavispositif.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
CZ_FIELD_BASE D_INSTITUTIONAL_ ACCREDITATION	CZ_IA_METHOD_2 017	Methodology for preparation and assessment of institutional-accreditation applications	NAÚ	2017; operative framework pending revision	https://www.nau.gov.cz/wp-content/uploads/2025/11/RNAU-schvaleno-2017-25-1-Metodika-institut-akreditace.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
CZ_FIELD_BASE D_INSTITUTIONAL_ ACCREDITATION	CZ_CU_EXT_2023	External Evaluation Report – Charles University	NAÚ / predecessor authority	Approved 2023	https://www.nauvs.cz/attachments/article/158/NAU-13-2023-27-schvalena-z-prava-z-hodnoceni-UK.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
DK_DAI_INSTITU TIONAL_ACCRE DITATION	DK_PROC_AKKR_I A	Institutional accreditation	Danish Accreditation Institution	2018 / current page	https://akkr.dk/en/accreditation-in-denmark/institutional-accreditation/	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
DK_DAI_INSTITU TIONAL_ACCRE DITATION	DK_CBS_2022_CO ND	Conditional positive institutional accreditation of Copenhagen Business School	Danish Accreditation Council / DAI	2022	https://akkrediteringsraadet.dk/wp-content/filer/afgoerelser/Afgoerelsesbrev_og_rapport_IA_CBS.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
ES_COMMON_RE ACU_CENTRE_R ENEWAL	ES_ANECA_FRAM EWORK_2024	Framework Document – Institutional Accreditation and IQAS Certification, version 2	ANECA	2024	https://www.aneca.es/documents/20123/78709/ANECA_AI_Documento%2BMarco%2Bv2.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
ES_COMMON_RE ACU_CENTRE_R ENEWAL	ES_ICADE_REPOR T	Final renewal report – Facultad de Derecho (ICADE)	ANECA	2024	https://www.aneca.es/documents/20123/80415/report_F%2BDerecho%2BUPCO_IFAI_2024.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
ES_MADRID_SIS CAL_CENTRE_R ENEWAL	ES_MADRID_GUID E	Guide for Institutional Accreditation and Renewal, version 3	Fundación madri+d	2024	https://www.madrimasd.org/sites/default/files/Guia%20Acreditacion%20Institucional%20V03.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
ES_MADRID_SIS CAL_CENTRE_R ENEWAL	ES_MADRID_ETSE	Final renewal report – Escuela Técnica Superior de Edificación, UPM	Fundación madri+d	2025	https://www.madrimasd.org/sites/default/files/informe_definitivo_renovacion_de_la_acreditacion_institucional_etse_upm_2802672_firm9.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
GERMANY_SYS	DE_PROC_01	Systemakkreditierung / System accreditation	Stiftung Akkreditierungsrat	current page accessed 2026-06-01	https://akkreditierungsrat.de/akkreditierungssystem/verfahrenslinien/systemakkreditierung/	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
GERMANY_SYS	DE_REPORT_01	Akkreditierungsbericht: Systemreakkreditierung Universität Greifswald	Stiftung Akkreditierungsrat / AQAS	2022	https://antrag.akkreditierungsrat.de/dokument/6609c1a7-c153-4176-9d24-8b12d3e0cc66	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
IT_UNI_PERIODI C_AVA3_2023_26	IT_MANUAL_2025	ANVUR accreditation procedures manual	ANVUR	20 January 2025	https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/Manuale%20procedure%20di%20accreditamento%20ANVUR_def_1.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
IT_UNI_PERIODI C_AVA3_2023_26	IT_BOCCONI_REP ORT	AVA 3 periodic accreditation report – Bocconi University	ANVUR	13 October 2025	https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-11/Rapporto%20AP_AVA3_BOCCONI.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LU_SHEI_JOINT_ REACCREDITATI ON	LU_SHEI_FRAME WORK_2024	Framework for combined assessments at Specialised Higher Education Institutions	NVAO	None	https://www.nvao.net/files/attachments/.12732/LUX-Assessment-Framework-SHEI.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
LU_SHEI_JOINT_ REACCREDITATI ON	LU_LUNEX_2024	LUNEX – Institutional & Programme Assessment	NVAO / MESR	None	https://mesr.gouvernement.lu/dam-assets/documents/accreditations/international-university-of-health-exercise-and-sports-sa-%28lunex%29/nvaovl2024132-i-rapport-lunex-vl001lux-23-vl003lux-23-vl009lux-23.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
NVAO_FL	SRC_FL_FRAMEWORK	NVAO-FL-Institutional-Review-2019-2025	NVAO	2019–2025 framework	https://www.nvao.net/files/attachments/.5789/NVAO-FL-Institutional-Review-2019-2025.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
NVAO_FL	SRC_KUL_NVAO	University of Leuven — institutional review	NVAO	Decision date 2022-07-06	https://www.nvao.net/en/decisions/university-of-leuven	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
NVAO_NL	S2	Assessment Framework for the Higher Education Accreditation System of the Netherlands 2018	NVAO	2018 / 2019 publication	https://www.nvao.net/files/attachments/.139/Assessment_Framework_for_the_Higher_Education_Accreditation_System_of_the_Netherlands_2018.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
NVAO_NL	S4	Institutional audit report: Amsterdam University of Applied Sciences / Hogeschool van Amsterdam	NVAO	September 2025	https://publicaties.nvao.net/AV-2191_20251029_Rapport_AV_2191%20RAPPORT_ITK_Hogeschool%20van%20Amsterdam.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
PT_A3ES_AINST22	PT_INST_MANUAL_2022	Manual for Institutional Assessment in Higher Education 2022	A3ES	2022; operative for AINST/22	https://a3es.pt/wp-content/uploads/MANUAL-DE-AVALIACAO-INSTITUCIONAL-DO-ENSN-Manual_for_Institutional_Assessment_2022.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
PT_A3ES_AINST22	PT_BEJA_DECISION	Institutional decision – Polytechnic Institute of Beja	A3ES / DEQAR	2024	https://backend.deqar.eu/reports/A3ES/375124_20260205_1605_decisao_AINST_22_2200091.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SK_IS_INITIAL_2023_25	SK_METHOD_2022	Methodology for evaluation of standards as amended on 22 September 2022	SAAHE	2022; first-cycle methodology	https://saavs.sk/wp-content/uploads/2022/11/Methodology-for-evaluation-of-standards-as-amended-on-22-September-2022.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
SK_IS_INITIAL_2023_25	SK_STU_REPORT	Institutional evaluation report – Slovak University of Technology	SAAHE / DEQAR	2024	https://backend.deqar.eu/reports/SAAHE/20240722_1300-Hodnotiaci_spr%C3%A1va_VSZK_Slovensk%C3%A1_technick%C3%A1_univerzita_v_Bratislave.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
AT_PRIVATE_IA	AT_PRIVH_AKKVO_2024	Accreditation Decree of Private Higher Education 2024	AQ Austria	Valid from 15.01.2025	https://www.aq.ac.at/en/accreditation/dokumente-verfahren-pu/PrivH_AkkVO_2024_EN_V1.2.pdf?m=1763977451	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
AT_PRIVATE_IA	AT_WVPU_REACC_2022	Report on outcome: Institutional re-accreditation of Webster Vienna Private University	AQ Austria	2022	https://www.aq.ac.at/de/akkreditierte-hochschulen-studien/dokumente-entscheidungen-pu/PU02_WVPU_InstReacc_2021_report_on_outcome_wit_h_documents_geschwaerzt.pdf?m=1739352687	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

Profile_ID	Source_ID	Точна назва	Організація	Рік	Прямий URL	Статус URL
CY_CYQAA_INST_INITIAL	CY_INST_PROCEDURE	Procedure Guidelines for Institution / Department / Programme of Studies	CYQAA	None	https://www.dipae.ac.cy/index.php/en/evaluation-en/institution-department-programme-en	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.
CY_CYQAA_INST_INITIAL	CY_SAE_REJECTED_D_2018	School of Automotive Engineering – Rejected Institutional EEC Report	CYQAA / EEC	None	https://www.dipae.ac.cy/archeia/non_pistopoiimena_idrymata/eec_reports/07.14.461_eec_report.pdf	Офіційний URL зафіксовано; доступність може змінюватися з часом.

4. Розширені доказові застереження

№	Профіль / система	Тип	Пріоритет	Статус	Застереження / дія
1	Нідерланди - інституційний аудит NVAO (NVAO_NL)	Специфіка раннього / пілотного формату	Середній	Збережено як явне застереження	Для цього раннього профілю не було єдиного фінального інтеграційного запису. Класифікацію і значення звірено з остаточним листом оцінювання та процедурними файлами.
2	Фландрія - інституційний огляд NVAO (NVAO_FL)	Реконструйоване оцінювання	Середній	Усунено в поточному пакеті	Значення інституційного дизайну реконструйовано за первинними процедурними доказами й збережено із середньо-високою впевненістю.
3	Фландрія - інституційний огляд NVAO (NVAO_FL)	Кілька відкритих питань	Високий	Відкрита доказова прогалина	Реєстр надійності містить кілька відкритих питань. Профіль залишається оціненим, але його програмні наслідки потребують обережного тлумачення.
4	Німеччина - системна акредитація (GERMANY_SYS)	Специфіка раннього / пілотного формату	Середній	Збережено як явне застереження	Чинні значення і профіль моделі звірено з остаточною матрицею та базовими доказами; профіль збережено із застереженням.
5	Данія - інституційна акредитація (DK_DAI_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION)	Перевірка актуального статусу	Високий	Відкрита доказова прогалина	Справа CBS 2022 року є історичним прикладом умовного рішення; повідомлення 2025 року вказують на подальшу позитивну акредитацію. Рішення 2025 року слід перевіряти окремо.
6	Данія - інституційна акредитація (DK_DAI_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION)	Видимість у DEQAR	Середній	Відкрита доказова прогалина	Повну наявність матеріалів у DEQAR не підтверджено. Значення прозорості потрібно подавати із застереженням.
7	Естонія - інституційна акредитація HAKA (EE_HAKA_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION)	Тлумачення зв'язку з програмним рівнем	Високий	Збережено як явне застереження	Вибірка програм є вбудованим елементом доказів, а не системною акредитацією. I4 має залишатися помірним; профіль не належить до високодовірчих системних моделей.
8	Естонія - інституційна акредитація HAKA (EE_HAKA_INSTITUTIONAL_ACCREDITATION)	Часова межа щодо Quality Label	Середній	Контекстуальні / перехідні докази	Процедура 2025 року посилює роль Quality Label, але справи UT/TLU передують оновленню. Quality Label є доказом чинної рамки, а не старих результатів.
9	Ірландія	Відмінності між типами провайдерів	Високий	Відкрита доказова прогалина	Найбільша база CINTE спирається на публічні справи UCC і SETU. Потрібно розрізняти право присуджувати ступені, визначену програмну відповідальність і валідацію програм.
10	Швеція	Перехід між методологіями	Високий	Відкрита доказова прогалина	Слід розрізняти попередню трирівневу логіку та двоетапний підхід циклу 2026+. Для кожної справи потрібно зазначати версію методології.

№	Профіль / система	Тип	Пріоритет	Статус	Застереження / дія
11	Австрія – quality management system audit	Пряма справа інституційного аудиту університету прикладних наук	Високий	Відкрита доказова прогалина	Докази щодо програм університетів прикладних наук використано лише як контекст. Бажаний прямий кейс продовження або переходу інституційного аудиту такого закладу.
12	Австрія – private institutional accreditation	Виконання умов WVPU	Високий	Відкрита доказова прогалина	Річні звіти наявні, але остаточне публічне рішення про виконання умов WVPU неясне. Потрібно перевірити рішення AQ Austria або зберегти відкритий статус.
13	Франція	Упровадження методології 2026 року	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Кодовані звіти належать до попередніх хвиль, а методологія 2026 року є чинною. Перші повні звіти за новою методологією слід додати після їх появи.
14	Бельгія (Французька спільнота) – PAG	Негативні рішення / апеляції	Високий	Відкрита доказова прогалина	Ланцюги PAG від умовного до позитивного результату підтверджено, але негативної або апеляційної справи не виявлено. Потрібна інвентаризація повного розподілу результатів.
15	Бельгія (Французька спільнота) – institutional evaluation	Публічність планів дій і проміжних етапів	Високий	Відкрита доказова прогалина	Плани дій і проміжні матеріали в основній процедурі децентралізовані та оприлюднюються нерівномірно. Їх потрібно відстежувати за основними справами.
16	University of Люксембург	Законна автономія та ефект оцінювання	Високий	Збережено як явне застереження	Автономія University of Luxembourg встановлена законом, а не створюється зовнішнім оцінюванням. 14 потрібно тлумачити помірно, без причинного перебільшення.
17	Люксембург SHEI	Ланцюг умовної реакредитації	Високий	Відкрита доказова прогалина	Рамка допускає умовну реакредитацію, але повного сучасного ланцюга «умова - перевірка - остаточне рішення» не закодовано.
18	Чехія	Поновлення / докази роботи комітетів	Високий	Відкрита доказова прогалина	Повні матеріали комітетів TUL, пакет Charles University 2018 року та майбутнє поновлення близько 2028 року залишаються неповними.
19	Чехія	Статус у EQAR	Середній	Збережено як явне застереження	NAÚ / NAB є афілійованим членом ENQA, але не зареєстроване в EQAR. Це обмежує порівняння європейської узгодженості.
20	Литва	Ланцюг повторного оцінювання	Високий	Відкрита доказова прогалина	Після трирічного періоду негативної акредитації потрібен завершений результат повторного оцінювання. Слід моніторити реєстр SKVC і правові акти.
21	Литва	Майбутній ризик-орієнтований цикл	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Ризик-орієнтована модель наступного циклу перебуває у розробленні й не повинна переноситися до чинних оцінок.
22	Словенія	Життєвий цикл негативного рішення	Високий	Відкрита доказова прогалина	Наслідки негативного рішення, апеляції, захист студентів і маршрут повторного входження простежено не повністю.
23	Словенія	Перехід до ZViS-1	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Семирічний режим і нові критерії ще не мають завершених справ. Шар не оцінюється до появи корпусу звітів і рішень.
24	Словаччина	Ланцюг істотних обмежень за §29	Високий	Відкрита доказова прогалина	Результат плану дій / повторного оцінювання St. Elizabeth залишається неповним. Потрібне тривале відстеження матеріалів SAAHE / DEQAR.
25	Словаччина	Практика моніторингу й апеляції	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібні реальні інституційні справи дворічного моніторингу та апеляційної практики.

№	Профіль / система	Тип	Пріоритет	Статус	Застереження / дія
26	Угорщина	Доказова прогалина INTEGRA	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	INTEGRA потребує щонайменше двох завершених звітів і рішень до числового оцінювання; до того часу це контекстуальний шар.
27	Угорщина	Зрілість подальшого супроводу	Високий	Відкрита доказова прогалина	Строки подальшого супроводу Corvinus і Sopron припадають на 2027 рік; публічні результати ще не спостерігаються.
28	Хорватія	Відкладений перехідний статус	Високий	Урегульовано для цілей корпусу	Хорватія залишається перехідним випадком, оскільки доказовий ланцюг не підтримує включення до оціненого числового корпусу.
29	Португалія	Доказова база маршруту Via Verde	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібно підтвердити кодування програмного маршруту й доповнити пакети реальних справ ідентифікаторами програм та доказами застосування Via Verde.
30	Португалія	Наслідки неакредитації	Високий	Відкрита доказова прогалина	Правові наслідки та захист студентів після інституційної неакредитації простежено неповно. Потрібно відстежувати статус Miguel Torga.
31	Іспанія	Негативна справа поновлення	Високий	Відкрита доказова прогалина	Публічного негативного кейсу поновлення акредитації центру не знайдено. Пошук слід продовжувати через агентства і DEQAR.
32	Іспанія	Перехід після 2025 року	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Нові правові зміни після 2025 року ще не повністю відображені у звітних доказах. Чинне право потрібно відрізнити від спостережуваної практики.
33	Італія	Ланцюги завершення умовного статусу	Високий	Відкрита доказова прогалина	Unicusano та UniDAV мають умовні рішення, але результати закриття умов AVA 3 ще не простежено. Потрібне оновлення після фінальних декретів або перевірок.
34	Італія	Прозорість вибірки й повторного розгляду	Середній	Відкрита доказова прогалина	Потрібні повніші докази ризик-орієнтованого відбору та мотивування Guarantee Committee, зокрема документи ANVUR про вибірку й повторний розгляд.
35	Греція	Рішення і сертифікати ЕАС	Високий	Відкрита доказова прогалина	Звіти експертних груп публічні, але остаточні рішення / сертифікати ЕАС доступні нерівномірно. Потрібен пошук на сайтах HANE, ЗВО або Diavgeia.
36	Греція	Негативний / апеляційний ланцюг	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібен сучасний кейс невідповідності або апеляції для перевірки максимальних наслідків.
37	Мальта	Агрегування рішень QAC / Board	Високий	Відкрита доказова прогалина	Логіка перетворення оцінок критеріїв на ліцензійні рішення частково непрозора. Потрібні повні мотивувальні частини або врядувальні записи.
38	Мальта	Європейський статус агентства	Середній	Збережено як явне застереження	Відсутність MFHEA в EQAR і часткова узгодженість з ESG залишаються головним обмеженням.
39	Кіпр	Правове оновлення 2024 року й апеляції	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібно оновити дані про правові зміни, апеляції та ланцюги міністерського дозволу й узгодити звіти з новим законом.
40	Кіпр	Докази щодо філій	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Профіль філій має лише одну попередню справу без післявідкривального огляду. Він залишається неоціненим до появи другої справи або валідації.
41	Латвія	Перехід реформи	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Майбутня циклічна інституційна акредитація ще не має завершених справ. Її потрібно переглянути після першого повного звіту і рішення.
42	Латвія	Докази позачергової акредитації	Високий	Відкрита доказова прогалина	Матеріали Baltic International Academy та інших позачергових акредитацій неповні. До числового оцінювання їх не включено.

№	Профіль / система	Тип	Пріоритет	Статус	Застереження / дія
43	Румунія	Справи після GD 962/2024	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібні перші повні справи за операційною методологією після GD 962/2024; бажано щонайменше два чіткі кейси.
44	Румунія	Аудит і спрощене оцінювання	Високий	Контекстуальні / перехідні докази	Завершеного корпусу інституційного аудиту або спрощеного оцінювання немає. Обидва маршрути залишаються неоціненими.
45	Румунія	Наслідки категорій довіри	Високий	Відкрита доказова прогалина	Для категорій «високий ступінь довіри» і «довіра» не підтверджено системних відмінностей у навантаженні чи моніторингу. Потрібне порівняння строків, оплати, вибірки й подальшого супроводу.
46	Румунія	Ланцюг підтримання умовного статусу	Високий	Відкрита доказова прогалина	Потрібен повний ланцюг «умовне рішення - план дій - повторне оцінювання - остаточний результат» у реєстрах ARACIS, міністерства і ЗВО.
47	Болгарія	Ефекти формули, зваженої за програмами	Високий	Відкрита доказова прогалина	Формула може відображати портфель програм і кількість студентів більше, ніж зрілість інституційної системи якості. Потрібен ширший корпус.
48	Болгарія	Наслідки позитивних балів	Високий	Відкрита доказова прогалина	У кодованих позитивних рішеннях різні бали дали однаковий шестирічний строк; диференціація автономії або РАМС залишається неясною.
49	Болгарія	Ланцюги відмови й подальшого позитивного рішення	Високий	Відкрита доказова прогалина	Відмову та 18-місячний коригувальний маршрут підтверджено, але завершеного ланцюга відновлення не простежено.
50	Болгарія	Інтенсивність РАМС	Середньо-високий	Відкрита доказова прогалина	Зв'язок між балом, ризиком та інтенсивністю РАМС не реконструйовано повністю. Потрібні кілька циклів РАМС і рішень про закриття умов.